

# Esquema de calificación

**Mayo de 2024**

**Filosofía**

**Nivel Superior**

**Prueba 3**

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 4 y 5.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es el fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, no se debe evaluar las respuestas con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, y reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura.
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta.
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace.
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta.
- Si hay nombres de filósofos y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que no se mencione en el esquema de calificación.
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de Filosofía) al evaluar las respuestas.
- En los esquemas de calificación para la Prueba 3, se sugieren puntos pertinentes en el extracto del texto relacionados con la actividad filosófica. Los esquemas de calificación incluyen sugerencias de preguntas que podrían estimular el análisis de esos puntos. No se pretende que los alumnos cubran todos los puntos posibles planteados en el texto. Las bandas de calificación orientan a los examinadores en su valoración de las respuestas.
- Los puntos del esquema de calificación no pueden ni pretenden predecir cómo relacionará un alumno o alumna su experiencia personal en el curso de Filosofía del Programa del Diploma de NS con el texto, por lo tanto el examinador debe ser consciente de que gran parte de la respuesta del alumno *no* estará cubierta en el material del esquema de calificación, pero la respuesta del alumno debe tener relación con el texto.

**Prueba 3 bandas de calificación**

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada.</li> <li>• Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes.</li> <li>• Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto.</li> <li>• El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
6–10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta.</li> <li>• Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes.</li> <li>• Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica.</li> <li>• La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial.</li> <li>• La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
11–15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>• Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto.</li> <li>• Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas.</li> <li>• Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo.</li> <li>• La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>

16–20	<ul style="list-style-type: none"><li>• La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.</li><li>• Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto.</li><li>• El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas.</li><li>• Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo.</li><li>• La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.</li></ul>
21–25	<ul style="list-style-type: none"><li>• La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.</li><li>• Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz.</li><li>• El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas.</li><li>• Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto.</li><li>• La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.</li></ul>

### Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Al responder a este extracto textual los alumnos deben centrarse en la actividad filosófica. En el proceso de análisis y evaluación de las ideas en el extracto, los alumnos deben reflexionar sobre su propia experiencia de hacer filosofía y deben, por lo tanto, hacer comparaciones y contrastes explícitos entre su experiencia de estudiar en el curso de Filosofía de NS y lo que el extracto dice sobre hacer filosofía. En su respuesta, los alumnos deben hacer referencia explícita a las ideas y argumentos en el texto.

[25]

Los alumnos podrían considerar lo siguiente:

- El curso de NS ofrece una experiencia alternativa de la filosofía a la comprensión común de que la filosofía propia es una posición puramente personal sobre algún aspecto del mundo
  - La idea de que la filosofía es sobre la experiencia subjetiva y una posición personal sobre el mundo, p. ej. como lo ve el existencialismo
  - La filosofía como una búsqueda fundamental de respuestas a preguntas que surgen de la experiencia práctica, de ahí su conexión con el mundo externo a la actividad conceptual pura
  - Las preguntas filosóficas como formuladas de manera general o externa en cuanto a que no se plantean desde el conocimiento de un sujeto, sino sobre los límites, el alcance o la personalidad del sujeto
  - La relación entre preguntas fundamentales y el conocimiento práctico particular
  - La cuestión de si las preguntas generales pueden abstraerse de preocupaciones particulares como se sugiere en el pasaje
  - Opinión, creencia y conocimiento: la definición platónica del conocimiento y la fundación epistemológica como ‘creencia verdadera justificada’
  - La noción de creencia personal como un área sacrosanta de la vida individual que los demás no pueden cuestionar
  - La búsqueda de la verdad en filósofos como Platón, Descartes o Hume
  - La filosofía como algo sin propósito práctico frente a los filósofos o filósofas que se preocupan por cuestiones prácticas, p. ej. Nussbaum y Singer
  - Las diferentes estructuras de la argumentación, utilizando observaciones del mundo real como premisas que llevan a una conclusión a través de la inducción o premisas que contienen la conclusión que lleva a una conclusión necesaria por medio de la deducción
  - El positivismo lógico y su descripción de la filosofía como clarificadora de las verdades descubiertas por la ciencia
  - La relación de la filosofía con la ciencia basada en la observación
  - Cómo la “opinión común” no es tema de interés en la filosofía
  - La inseguridad de la inducción: las opiniones u observaciones del mundo real son vulnerables a los cambios de las pruebas (véase Hume)
  - La filosofía realiza preguntas externas en el sentido de que se distancia de la actividad bajo escrutinio
  - La cuestión de si se pueden plantear preguntas externas objetivas y distanciarnos de la experiencia subjetiva
  - La diferencia entre conocimiento en un sujeto (específico) y conocimiento sobre un sujeto (externo y general)
  - El papel del análisis y su relación con la argumentación
  - ¿Por qué podrían requerir las preguntas filosóficas “un largo camino”?
  - La filosofía y el progreso. Véanse cómo algunos pensadores relegaron la filosofía al puro análisis del lenguaje mientras que otros consideran la filosofía como algo con un papel fundamental en la metafísica y la comprensión de la existencia y el significado
  - Verificación y falsación.
-